



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20AS - Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud

CURSO ACADÉMICO

2019-20

RESPONSABLE

ANTONIO DIONISIO MORATA BARRADO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	16

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	5
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	8

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20AS - Master universitario en ingeniería alimentaria aplicada a la salud
Número de expediente (RUCT)	4314353
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Antonio Dionisio Morata Barrado
Representante de alumnos	Natalia Gutierrez Garcia
Representante del personal administrativo y de servicios *	Cristian Vaquero Miguel
Vocales	Silverio Alarcon Lorenzo Eva Miedes Vicente Maria Jesus Callejo Gonzalez Felipe Palomero Rodriguez Carolina Chaya Romero Wendu Tesfaye Yimer M. Carmen Gonzalez Chamorro Rosario Haro Hidalgo Raquel Iglesias Fernandez Maria Isabel Mathioux Diaz Carmen Lopez Diaz Eva Cristina Correa Hernando



Iris Loira Calvar

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Indicar que además de los miembros de la COA que se reflejan en 'Datos descriptivos y generales' hay otros 3 miembros que no se pueden incluir por una disfuncionalidad de la plataforma Gauss por pertenecer a otros centros, y son:

El Prof. Juan Luis Bravo del ICE

Las Profs. Marcela González Gross y Eva Gesteiro de INEF

Consideramos que la coordinación es bastante satisfactoria a la vista de los comentarios de los profesores del máster, consideran que hay un número de reuniones de coordinación adecuado, que en el curso 2019-20 han sido 6 reuniones el 13 Septiembre de 2019, el 25 Octubre de 2019, el 17 Enero de 2020, 14 Febrero de 2020, 8 Mayo de 2020 y 2 Julio de 2020. En ellas se ha abordado la coordinación académica de los dos semestres y pedagógica de las distintas asignaturas, además de tratar temas específicos como las asignaciones de TFMs, situación COVID, docencia telemática, prácticas, etc. Las especiales condiciones del segundo semestre del curso 2019-20 con la situación pandémica y el confinamiento a partir de marzo, hizo que se implantara docencia telemática en el máster y la sustitución de actividades prácticas por otras realizables telemáticamente y que permitían una adecuada adquisición de las competencias. Los resultados muestran la satisfacción de profesorado y alumnado. Un profesor solicita que todos los coordinadores de asignaturas sean incluidos en la COA, la mayoría lo están y hay profesores participantes de todas las asignaturas. En el caso concreto de este profesor formó parte de la COA anteriormente y durante 2 años faltó a todas las reuniones.

En resumen consideramos que la coordinación es efectiva y satisfactoria y da lugar a un desarrollo apropiado del curso a la vista de los buenos resultados de los egresados.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Todos los alumnos de la promoción han superado las distintas asignaturas y han resultado graduados tras presentar sus TFMs en las convocatorias de Junio o Julio. Hay dos alumnas que planificaron la realización del máster en dos años por motivos personales y en el actual curso 2020-21 están finalizando su formación en el máster.

Las tasas de éxito de las diferentes asignaturas son todas del 100%, teniendo en ellas en muchos casos los alumnos muy buenas calificaciones lo que indica un alto grado de adquisición de las competencias.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Todos los alumnos matriculados en el máster han resultado egresados, excepto las dos alumnas que inicialmente planificaron por motivos personales cursar el máster en dos años.

La adquisición de competencias de acuerdo a los informes de las asignaturas de los profesores ha sido adecuada.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

En todas las asignaturas todos los créditos matriculados se han superado y la tasa de éxito de la titulación es del 100%.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de éxito y rendimiento de todas las asignaturas del curso 2019-20 son del 100%, coherentes con las del curso previo 2018-19 que son superiores al 97%. La tasa de absentismo es del 0%.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Existe un sistema de encuestas para el profesorado realizado por la UPM que evalúa la calidad del profesorado y de las asignaturas que imparte. El sistema de encuestas a los distintos grupos de interés se asumió por el Rectorado (Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia) en noviembre 2019 para procurar evitar duplicidades en los envíos de encuestas y la saturación de correos al personal y alumnos intentando, con incentivos, incrementar el número de respuestas obtenidas. Aun así, según informe del VCyE los resultados siguen considerándose insuficientes y se está procediendo en la actualidad a una revisión de este primer documento. La revisión del Sistema de Encuestas de noviembre de 2019 se lleva a cabo en la UPM. Dicho sistema se documenta en el proceso PR/SO/008 Sistema de Encuestas, que forma parte del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de los centros de la UPM.

El SAIC del centro adaptado en la ETSIAAB del de la UPM permite un adecuado aseguramiento de la calidad del máster, considerando todos los aspectos del curso: desde la coordinación de las enseñanzas, orientación y apoyo al estudiante, gestión de los grupos involucrados (PDI, PAS), gestión de servicios, recursos, medición de satisfacción y gestión de quejas y sugerencias. Además de permitir la elaboración de informes y resultados para la toma de decisiones estratégicas.

-Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el título:

Los estudiante tienen el derecho y la responsabilidad de realizar una encuesta anual, en la que se evalúan los contenidos y diferentes aspectos del máster. La encuesta se denomina: "Estudio de satisfacción de estudiantes de máster oficial" y se estructura en 40 preguntas que valoran diferentes ámbitos (ver modelo). Para el pasado curso 2019-20 (ver encuesta 2019/20 en web ETSIAAB), los estudiantes valoran positivamente con 8/(10) en el máster SALINA, las cuatro preguntas relacionadas con las "Metodología de las enseñanzas", siendo la media ETSIAAB 7.05/(10) y el rango para las diferentes cuestiones de este ámbito 6.67-7.29, y la media UPM de 6.33/(10) rango 5.93-6.56. Del mismo modo valoran bien las cuestiones relativas a la "Evaluación del aprendizaje" con 8.28 (7.67-8.83) en SALINA, siendo la media ETSIAAB 7.43 (7.26-7.69) y la media UPM 6.76 (6.60-7.18). Los "Recursos materiales y servicios" se valoran en 8.26 (7.33-8.83), siendo la media ETSIAAB 8.05 (7.65-8.39) y para la UPM 7.18 (6.38-7.85). Con respecto a la transparencia "Información ofrecida por la UPM" se valora como 7.79 (6.83-9.00), siendo ETSIAAB 7.36 (6.16-8.21) y UPM 6.94 (6.34-7.99). Finalmente, con respecto a los "Sistemas de apoyo y orientación" se valoran en 5.47 (4.60-7.33), en ETSIAAB 6.24 (5.76-7.19) y en UPM 5.77 (5.58-6.13). Es destacable que las actividades de apoyo las valoran en el máster SALINA como 7.00-7.33.

Adicionalmente a la encuesta de la UPM, hacemos una encuesta interna anual y anónima que contempla diferentes cuestiones con respecto a la organización del máster, de las asignaturas y el profesorado. Esta encuesta que por razones históricas se ha evaluado sobre 5, adaptada a la anterior escala sobre 10, da en el curso 2019-20 una valoración global del curso de 7.6, de los contenidos de las asignaturas de 7.8 y del profesorado de 8.0.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados de estas encuestas se evalúan en la Comisión Académica y se implementan medidas correctoras en función de éstos. Con ellas y el feedback que se recibe de profesorado y representantes de los alumnos en la Comisión Académica sugerimos e implementamos medidas sobre el desarrollo del curso, los contenidos de las asignaturas, la planificación docente... Entre otros han dado lugar a cambios como:

- La mayor incorporación de experimentalidad en las asignaturas.
- La realización de trabajos transversales en obligatorias de primer semestre, para no sobrecargar y organizar mejor la carga de los estudiantes.
- Las eliminaciones, modificaciones, o incorporaciones de algunas asignaturas al plan de estudios.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Mediante encuestación UPM y encuesta interna y anónima del máster en la cual se evalúa el profesorado y contempla diferentes cuestiones con respecto a la organización del máster, de las asignaturas y el profesorado. Esta encuesta arroja en el curso 2019-20 una valoración global del curso de 7.6, para los contenidos de las asignaturas de 7.8 y del profesorado de 8.0.

Los profesores que forman el equipo docente del título cuentan con una amplia experiencia docente e investigadora (el 93,5 % de los profesores son doctores), contando con un total de 65 sexenios y 73 quinquenios, lo que garantiza un perfil académico de calidad y adecuado a las competencias definidas en el título; de ellos, 10 han sido evaluados positivamente por el programa DOCENTIA. Este equipo es adecuado para el desarrollo del Master, siendo el 25.8 % de los profesores personal no permanente (asociados, ayudantes doctores y eméritos).

En el curso 2019-20, 9 profesores del máster han dirigido TFM's de los cuales: 7 son PTU, 1 PCD y 1 PAsoc.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Ver resultados indicados en 4.1.3. Valoración promedio del profesorado (8/10)

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

En la encuesta de estudiantes en el apartado relativo a "Programas de prácticas externas y de movilidad" se valoran en 5.89 (5.00-9.00), en ETSIAAB 6.15 (5.94-6.47) y UPM 6.09 (5.47-6.64).

Con respecto a este último conjunto de preguntas, se debe indicar que el máster SALINA no incluye programa de prácticas curriculares y así está definido en el título, aunque sí, un TFM en empresa o centro de I+D que en la práctica hace este papel.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

No hay prácticas externas. Aunque nuestro TFM es experimental y realizado en empresas, instituciones o centros de I+D. Tenemos muy buenos resultados del TFM en empresas, donde algunos de nuestros egresados han sido contratados por diferentes empresas como: Mahou, Campofrío, SIRO cerealto, Incarlopsa....

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

El máster en principio no contempla movilidad, es un máster de un único año y con un semestre teórico con asignaturas obligatorias y un segundo semestre con optativas y el TFM. Se ha valorado hacer un doble diploma con otra universidad pero de momento no se ha desarrollado.

Si que se reciben alumnos de movilidad erasmus que se incorporan a las asignaturas optativas y obligatorias del máster, todos los años recibimos de diferentes universidades principalmente europeas.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Aparte de este proceso, los centros de la UPM recaban otra información relacionada con la satisfacción de sus grupos de interés y sus necesidades, con el proceso PR/SO/005 Medición de la satisfacción e identificación de necesidades.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Como hemos indicado en 4.1.1. Para el curso 2019-20 (ver encuesta 2019/20 en web ETSIAAB), los estudiantes valoran positivamente con 8(/10) en el máster SALINA, las cuatro preguntas relacionadas con las "Metodología de las enseñanzas", siendo la media ETSIAAB 7.05(/10) y el rango para las diferentes cuestiones de este ámbito 6.67-7.29, y la media UPM de 6.33(/10) rango 5.93-6.56. Del mismo modo valoran bien las cuestiones relativas a la "Evaluación del aprendizaje" con 8.28 (7.67-8.83) en SALINA, siendo la media ETSIAAB 7.43 (7.26-7.69) y la media UPM 6.76 (6.60-7.18). Los "Recursos materiales y servicios" se valoran en 8.26 (7.33-8.83), siendo la media ETSIAAB 8.05 (7.65-8.39) y para la UPM 7.18 (6.38-7.85).

En la encuesta que evalúa la satisfacción del PDI (2019-20) para el máster SALINA se valora la coordinación docente y la distribución de las actividades en el semestre en 8.71 (en UPM 7.58). El PDI valora el desarrollo de sus asignaturas en el máster de acuerdo a la memoria de verificación en 9.29 (en UPM 8.48). En cuanto a la satisfacción de su labor docente en el título lo valoran como 9.64 (en UPM 8.45). En el caso de la misma encuesta para los Ms ETSIAAB se valora la coordinación de docentes para evitar solapamientos en un 6.67. En el ámbito "Medios y recursos" la valoración es de 6.14 (2.40-9.00) en el máster, siendo de 5.55 (3.85-6.24) en ETSIAAB y de 5.86 (4.03-7.18) en UPM. En el caso de la encuesta 2019-20 para los Ms ETSIAAB se valora equipamiento y condiciones ambientales de aulas y laboratorios en 7.65. En la nueva encuesta 2019-20 el apoyo administrativo en tareas docentes se valora en 4.25. En el ámbito de "Apoyo a la investigación" se valora el máster en 5.41 (3.88-6.00), 4.15 (2.81-5.51) en ETSIAAB y 4.80 (3.30-6.58) en UPM, de nuevo las valoraciones más bajas en máster, ETSIAAB y UPM corresponden al apoyo administrativo en investigación. Con respecto al "SGIC del centro y calidad de los títulos" en la nueva encuesta 2019-20 el SGIC del centro y su política de calidad se valora en 5.83 (5.83-6.66) para la ETSIAAB, por debajo de los valores de la UPM 6.44 (6.44-7.72). En "Formación del profesorado" la valoración es de 7.67 (7.43-8.00) para el máster, 6.80 (6.42-7.17) para ETSIAAB y 6.32 (6.18-6.81) para UPM. Con respecto a "Política institucional de la UPM" la valoración es de 4.05 (3.33-5.57) para el máster, 4.35 (2.93-5.48) para la ETSIAAB y 3.97 (3.31-5.06) para UPM, de todo ello estando especialmente mal valorado en todas (máster, ETSIAAB y UPM) la Promoción y Movilidad del Profesorado, el Modelo de Evaluación de la Actividad de los Departamentos, el Equilibrio entre la actividad docente y la investigadora, el Reconocimiento de la actividad docente y el Modelo DOCENTIA.

Las empresas, mediante una encuesta realizada, han evaluado la preparación del estudiante en 9.0 sobre 10 en promedio, los contenidos del máster en 9.0 sobre 10, la disposición del estudiante durante la realización del TFM en 8.3 sobre 10 y la valoración global en 9.0 sobre 10.

A la pregunta "¿Contratarías a un egresado del Master?" Las empresas encuestadas responden en promedio 9.4 sobre 10.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Los "Sistemas de orientación profesional de los estudiantes" son valorados con 4.56, por debajo de la media ETSIAAB 5.28 y la media UPM 5.43. Esto se debe matizar, diciendo que los estudiantes tienen una alta incorporación al sector alimentario y que muchos acceden a él mediante el contacto que supone la realización del TFM. En cualquier caso, perciben que precisarían más información desde ETSIAAB y la coordinación del Máster.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Pese a que los resultados en la encuesta indican que los estudiantes consideran que no reciben suficiente información para la orientación laboral, hay que decir que esto se debería mejorar en general en la escuela. Además los resultados de empleabilidad en el sector, en empresas relevantes de nuestros egresados son muy buenos. Con respecto a la satisfacción de las empresas con los egresados, decir que la inserción laboral se produce en empresas y centros del ámbito del máster. Indicar que nuestros egresados se insertan en empresas líderes del sector como: Mahou-San Miguel, Campofrío Food Group, Cerealto SIRO foods, Mission Foods Iberia, Incarlopsa, Bimbo, Cargill, PepsiCo, i+dea food innovation and development, Aguinaga, Delfín, ALKEMI. Además de que algunos son Investigadores Predoctorales (3) y Postdoctorales (3) en Universidades y CSIC.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Además de los procesos estratégicos, la SAIC-UPM 2.1 contiene el sistema QSF como proceso de soporte (ver <http://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Unidad%20de%20Calidad/SGIC>):

Soporte

*PR Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (PR/SO/006)

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Con respecto al ámbito "Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias" lo valoran con un 6.00 (5.50-6.75), siendo la media ETSIAAB de 6.25 y la de la UPM 5.35. Cabe destacar que en este ámbito la mejor valoración ha sido para la satisfacción por la solución ante quejas, reclamaciones o sugerencias planteadas, que para el máster es de 6.75, siendo de 5.86 para la ETSIAAB y de 4.88 para la UPM.

Con respecto al Ms SALINA no figura ninguna queja específica en el buzón QSF.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

-Profesorado altamente capacitado, con una buena conexión con el sector y altamente motivado e involucrado en el título.

-Actualmente estamos en la séptima promoción del máster (curso 2020-21) y tenemos aproximadamente 20 alumnos todos los años desde 2014, que se van posicionando de forma adecuada en la industria alimentaria y/o centros de investigación, e incluso hay varios doctores ya egresados que accedieron a los estudios de doctorado desde el Máster. Algunos de ellos ahora como posdoc en centros de I+D relevantes como ETSIAAB, CIAL.

-Aunque el Ms no contempla la realización de prácticas en empresa, los estudiantes realizan el TFM en Grupos de I+D, Centros de I+D o empresas del sector alimentario, lo que resulta muy atractivo para ellos, dado que entran en contacto con la realidad industrial y el desempeño profesional. En la promoción 2019-20 se han realizado TFMs en grupos de I+D de ETSIAAB, CIAL-CSIC, ICTAN-CSIC, y empresas e instituciones como Campofrío Food Group, Mission Foods, Asociación Española de Técnicos Cerealistas (AETC), Plataforma Tecnológica del Vino (PTV), ASP Asepsia, Baía Food, Alga Energy, Artesanía de la Alimentación, Hamburguesa Nostra. Incluso en las difíciles situaciones del segundo semestre del curso pasado debido a la pandemia y al confinamiento.

-Buena inserción laboral.

-Preinscripciones de alumnos de muchas universidades Españolas y extranjeras, y un alto grado de selección de nuestro máster como primera opción en la preinscripción.

-Desarrollo de actividades de innovación educativa (Salina Innova), para el desarrollo de nuevos productos alimentarios por los estudiantess.

-Alto grado de especialización y capacidad investigadora del profesorado del Máster

6.2 Debilidades de la titulación

-Financiación escasa para equipamiento y actividades de laboratorio, que se supera gracias al equipamiento y medios de los proyectos de I+D de los profesores del máster.

-Apoyo administrativo para la gestión del título.

-Los alumnos no perciben claramente la orientación laboral que se da desde el máster/ETSIAAB, aunque la inserción laboral es buena.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	20
Egresados	17

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	20	1º curso	20
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2019-20	1131	1131	100.00
2018-19	1081	1081	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2019-20	17	1023	1023	100.00
2018-19	18	1081	1081	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2019-20	17	1023	1023	100.00
2018-19	18	1081	1081	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2018-19	18	0	18	100.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	97.78	100.00
2	--	--	98.52	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	100.00	100.00
2	--	--	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	98.52	100.00
2	--	--	98.52	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	98.62	100.00
2	--	--	98.64	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	0.74	0.00
2	--	--	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	--	--	0.00	0.00
2	--	--	0.00	0.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
203000045 - Toxicología Alimentaria	No hay propuestas.
203000046 - Técnicas Instrumentales Avanzadas en Análisis de Alimentos	No tiene sentido al ser un máster de solo un año.
203000047 - Aplicaciones Biotecnológicas en la Producción de Alimentos	No hay propuestas nuevas a la Comisión del Máster. Los problemas se comentan en las reuniones de Coordinación. No existen problemas concretos de esta asignatura.
203000048 - Bioinformática y Genómica Aplicada Al Análisis de Alimentos	no procede
203000050 - Innovación en Cárnicos y Lácteos Fermentados	No es necesaria ninguna propuesta, ya que la coordinación es muy buena tanto entre las materias obligatorias como las optativas. Se han puesto en marcha muchas actividades que permiten que el trabajo del alumno sea coordinado para la adquisición de todas las competencias.
203000051 - Nuevas Perspectivas en Alimentos Derivados de Cereales	Se trata de una asignatura optativa y, hasta la fecha, no se han producido desajustes en coordinación vertical. El Master dura un único curso académico y la formación de los alumnos matriculados es adecuada para cursar esta asignatura.
203000056 - Innovaciones en Fermentación y Envejecimiento de Vinos	No tiene sentido al ser un master de un año.
203000058 - Enzimas en la Industria Alimentaria	No hay propuestas.
203000060 - Nuevas Tecnologías de Envasado de Alimentos	Se convoque a los coordinadores de todas las asignaturas del semestre